

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС и 67/13-УС; у даљем тексту: Закон о Агенцији), у поступку покренутом на основу пријаве поднете против Дејана Томића из Краљева, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији, дана 12.08.2014. године, директор Агенције за борбу против корупције доноси:

## РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Дејан Томић, в.д. директора Основне школе "Иво Лола Рибар" Александровац, поступио супротно одредбама чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције на тај начин што је дана 16.10.2013. године донео Одлуку број 886 о избору кандидата којом је изабрао своју супругу Јасмину Томић за пријем у радни однос на радном месту спремачице, на неодређено време, са 100 % радног времена у Основној школи "Иво Лола Рибар" Александровац, а затим са именованом 29.11.2013. године у својству директора школе закључио Уговор о раду број 1084 на основу којег је Јасмина Томић засновала радни однос у наведеној школи на неодређено време, чиме је интересно погодовао повезаном лицу и тиме угрозио поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, а да о сукобу интереса који је имао у наведеним ситуацијама није писмено обавестио Агенцију за борбу против корупције,

па му се, на основу чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

### МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ В. Д. ДИРЕКТОРА ОСНОВНЕ ШКОЛЕ "ИВО ЛОЛА РИБАР" АЛЕКСАНДРОВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења објавиће се у "Службеном гласнику Републике Србије" и у "Службеном листу општине Александровац".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Дејан Томић, о чему ће Агенција донети посебну одлуку.

IV Одлука број 886 од 16.10.2013. године о избору кандидата Јасмине Томић за пријем у радни однос на радном месту спремачице, коју је донео в.д. директора Основне школе "Иво Лола Рибар" Александровац Дејан Томић је ништава.

## Образложење

Против Дејана Томића, в.д. директора Основне школе "Иво Лола Рибар" Александровац (у даљем тексту: Школа), 5.03.2014. године покренут је по службеној дужности поступак за одлучивање о постојању повреде одредаба чл. 27. и чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији, због тога што је у својству в.д. директора Основне школе донео одлуку о избору кандидата и закључио Уговор о раду број 1084 од 29.11.2013. године на основу којег је Јасмина Томић, његова супруга, у овој школи засновала радни однос на неодређено време, на радном месту спремачице, а да о сукобу интереса који је имао у наведеној ситуацији није писмено обавестио Школски одбор наведене школе и Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именовани није спорио чињеницу да је у својству в.д. дужности директора Школе закључио уговор о раду са спремачицом Јасмином Томић, која је његова супруга. Такође је навео да је Јасмина Томић



пре тога повремено радила на пословима спремачице Школе у периоду од 8.02.2011. године, када су се у Школи променила два директора. Навео је да је Јасмина Томић примљена у радни однос на одређено време на основу чл. 132. ст. 1. тачк. 2. Закона о основама система образовања и васпитања и у тренутку његовог избора за директора школе већ је радила у школи. Пријем спремачице је урађен на начин и по поступку у складу са чл. 130. Закона о основама система образовања и васпитања и Посебним колективним уговором за Основне и Средње школе. Наведено чињенично стање је утврђено и Записником о инспекцијском надзору у Школи бр. 424-614-00435/2013-12 од 6.12.2013. године. Став управе Школе је да се у радни однос на неодређено време запошљавају особе са искуством на том радном месту и с обзиром на то да је Јасмина Томић већ радила на том радном месту обавестио је о томе школски одбор на седници одржаној 28.11.2013. године да је коректно да се са њом закључи уговор о раду. Навео је да је по професији професор техничког образовања и да није упознат са постојањем Агенције за борбу против корупције и да је сматрао да је обавеза секретара школе да га обавести о постојању наведених прописа, те би он одмах поступао сагласно одредби чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији. Навео је да по одредби чл. 130. Закона о основама система образовања и васпитања прописано да одлуку о избору кандидата доноси директор у року од 30 дана од дана истека рока за подношење пријаве на конкурс, па није било могуће да се одреди друго лице које би учествовало у доношењу спорне одлуке, те није био у ситуацији да се изузме на било који начин. Кандидати који су били незадовољни одлуком имали су могућност да поднесу приговор органу управљања, који је био упознат са свим чињеницама и који се у свему сагласио са његовим одлукама, што се може видети из приложеног записника са седнице Школског одбора бр. 2045 од 13.12.2013. године. Указао је да је с обзиром на то да су три спремачице отишле у пензију на почетку школске 2013/2014 године захтевао од министарства да се распише конкурс, да му је Школска управа Крушевца дала сагласност за расписивање конкурса, да је његова одлука о расписивању конкурса заведена код Националне службе за запошљавање, да је претходно добио сагласност од синдиката у школи, да је Национална служба за запошљавање објавила оглас дана 18.09.2013. године, да су се пријавиле кандидаткиње, а комисија је утврдила да су сви учесници конкурса испуњавали услове и да су пријаве биле уредне, благовремене и потпуне. Он је, потом, на основу увида у приложену документацију и свог дискреционог права одлучио да изабере 5 кандидаткиња, па је од Министарства унутрашњих послова затражио извештаје и кад је добио извештај да кандидаткиње немају осуде, он је искористио своје овлашћење и изабрао три кандидаткиње које испуњавају услове конкурса, међу којима и Јасмину Томић. Сматра да јавну функцију в.д. директора Школе није ни у ком тренутку искористио да би себи или повезаном лицу стекао било какву корист. Даље је навео да је запосленој Јасмини Томић то прво запослење на неодређено време, после 15 година проведених на евиденцији Националне службе за запошљавање. Навео је да на наведено запослење и Наставничко веће Школе гледа позитивно, тако да је на његову пријаву за директора тајним гласањем гласало 118 чланова од укупно присутних 129 чланова. Предложио је да Агенција обустави поступак према њему, јер се у његовим радњама нису стекли елементи повреде наведених одредаба закона и да није био упознат са евентуалним противправностима и да није имао намеру да крши закон.

Увидом у Одлуку број 886 о избору кандидата од 16.10.2013. године утврђено је да је Дејан Томић наведеном одлуком изабрао своју супругу Јасмину Томић за пријем у радни однос на радном месту спремачице, на неодређено време, са 100 % радног времена у Школи, док је увидом у Уговор о раду број 1084 од 29.11.2013. године утврђено да је Дејан Томић у својству в.д. директора Школе закључио наведени уговор, на основу којег је његова супруга Јасмина Томић засновала радни однос у Школи на неодређено време на радном месту спремачице.

Увидом у допис председника Школског одбора Школе бр. 252 од 25.03.2014. године утврђено је да је на седници школског одбора одржаној 28.11.2013. године в.д. директора Школе обавестио школски одбор да ће по коначности одлуке о избору кандидата по конкурс за спремачице, поред осталих, закључити уговор о раду и са Јасмином Томић.



Одредбама члана 27. Закона о Агенцији прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

У смислу чл. 2. истог закона, повезано лице је, поред осталих, брачни друг функционера; приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције односно службене дужности, на начин који угрожава јавни интерес.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредби чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 55/13), директор установе одлучује о правима, обавезама и одговорностима запослених. Према одредби чл. 130. ст. 2. истог закона, директор школе, поред осталог, расписује конкурс и врши избор кандидата за пријем у радни однос.

Из наведених законских одредаба несумњиво произлази да између директора школе и запосленог у истој школи, који је, при том, у односу на директора повезано лице, постоји однос зависности, због чега је именовани доношењем одлуке о избору своје супруге за пријем у радни однос у Школи, а затим и закључивањем уговора о раду са њом довео себе у ситуацију сукоба интереса. Именовани је, као директор Школе, на тај начин јавни интерес подредио приватном и јавну функцију искористио за стицање погодности за повезано лице, са којом је у односу зависности, чиме је истовремено угрозио и поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именовани је, као функционер, пре свега, био дужан да избегне сукоб интереса, а када је већ донео одлуку којом је своју супругу изабрао за пријем у радни однос на неодређено време у Школи и када је са њом закључио уговор о раду којим је иста и засновала радни однос, био је дужан да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имао писмено обавести Агенцију, што није учинио, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин именовани је повредио и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именованог, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Нису прихваћени као оправдани наводи именованог да није знао да је дужан да обавести Агенцију, јер непознавање прописа није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза. Без утицаја су наводи именованог да је поступак за пријем у радни однос спремачице, међу којима је изабрана Јасмина Томић у свему спроведен у складу са законом, јер у овом поступку није одлучивано о томе да ли је поступак пријема у радни однос у конкретној ситуацији спроведен у складу са прописима који регулишу радне односе, већ о постојању повреде закона којима су регулисане његове обавезе као функционера.

Цењени су и сви остали писмени докази и наводи именованог, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованом, оцењено је да се изрицањем мере упозорења не би постигла сврха примене Закона о Агенцији, с обзиром на то да је Дејан Томић током вршења наведене јавне функције учествовао у доношењу одлуке којом је омогућио стицање одређених погодности за повезано лице, које последице се не могу отклонити. Стога је закључено да је изрицање мере јавног објављивања препоруке за разрешење једина одговарајућа мера у конкретном случају, па је сагласно одредби чл. 51. ст. 1. истог закона и чл. 192. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени лист СРЈ",

бр. 33/97, 31/01, "Службени гласник РС", бр. 30/10), у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, одлучено као ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

Одлука као у ставу IV диспозитива овог решења донета је применом одредбе чл. 32. ст. 5. Закона о Агенцији којом је прописано да је појединачни акт у чијем доношењу је учествовао функционер који се због сукоба интереса морао изузети ништав.

#### УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- функционеру,
- Школском одбору Основне школе "Иво Лола Рибар" Александровац,
- архиви

ДИРЕКТОР

Татјана Бабић

WWW.CINS.rs

15 AUG 2014